

<p><b>Nazwa projektu</b> Projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie przygotowania zawodowego młodocianych i ich wynagradzania.</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Ministerstwo Edukacji Narodowej</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Stanisław Szwed - Sekretarz Stanu w MRPiPS</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Janina Suzdorf – Naczelnik Wydziału Legislacji w Departamencie Prawa Pracy, tel. (22) 46 11 560 Małgorzata Podgórska – gł. specjalista w Departamencie Prawa Pracy, tel. (22) 46 11 419</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> <b>06.07.2017</b></p> <p><b>Źródło:</b> Upoważnienie ustawowe art. 191 § 3 i art. 195 § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeksu pracy (Dz. U. z 2016 r. poz. 1666, z późn. zm.)</p> <p><b>Nr w wykazie prac</b> <b>RD232</b></p>
--	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W dniu 1 września br. wejdą w życie przepisy:

- ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59 i 949), które wprowadzają zmiany w strukturze szkolnictwa w Polsce;
- ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 60 i 949), która w art. 3 wprowadziła zmiany do przepisów art. 191 § 1 i 5 oraz art. 197 § 2 Kodeksu pracy polegające m.in. na zastąpieniu „gimnazjum” – „ośmioletnią szkołą podstawową”.

W związku z tym istnieje konieczność dostosowania przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie przygotowania zawodowego młodocianych i ich wynagradzania (Dz. U. z 2014 r. poz. 232) do przepisów ustawy – Prawo oświatowe i zmienionych przepisów Kodeksu pracy.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Proponuje się dokonanie zmian przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie przygotowania zawodowego młodocianych i ich wynagradzania, polegających na zastąpieniu w przepisach ww. rozporządzenia „zasadniczej szkoły zawodowej” – „branżową szkołą I stopnia” oraz zastąpieniu „gimnazjum” – „ośmioletnią szkołą podstawową”.

Ponadto dostosowano nazewnictwo używane w rozporządzeniu do obowiązujących przepisów dotyczących egzaminu czeladniczego, mistrzowskiego, a także potwierdzania kwalifikacji w zawodzie.

Przepisy projektowanego rozporządzenia muszą wejść w życie w tym samym dniu co przepisy ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe oraz art. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe, tj. z dniem 1 września 2017 r.

Projekt rozporządzenia zawiera również przepisy przejściowe dotyczące młodocianych pracowników, którzy rozpoczęli przygotowanie zawodowe młodocianych przed dniem 1 września 2017 r.; w takich przypadkach zastosowanie będą miały przepisy dotychczasowe.

Nie jest możliwe podjęcie innych niż działania legislacyjne środków. Nowelizacja rozporządzenia jest jedynym sposobem umożliwiającym racjonalne, efektywne i skuteczne wprowadzenie projektowanych rozwiązań.

Efektom proponowanych zmian będzie osiągnięcie spójności przepisów z obszaru prawa pracy dotyczących przygotowania zawodowego młodocianych i ich wynagradzania z rozwiązaniami wprowadzonymi przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. — Prawo oświatowe oraz przepisami Kodeksu pracy.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Problematyka objęta niniejszym projektem nie jest objęta prawem Unii Europejskiej.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Pracodawcy i potencjalni pracodawcy (podmioty gospodarki narodowej), w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>podmioty o liczbie pracujących powyżej 9 osób;</li> <li>mikroprzedsiębiorstwa, tj.</li> </ul>	<b>2137 tys.</b> podmiotów gospodarki narodowej, w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li><b>232 tys.</b> podmiotów, w których pracuje powyżej 9 osób pracujących;</li> </ul>	<i>Obliczenia własne MRPiPS i „Struktura wynagrodzeń według zawodów w październiku 2014 r.”, publikacja GUS na podstawie danych badania realizowanego z częstotliwością dwuletnią na formularzu Z-12,</i>	W przypadku zatrudniania przez pracodawcę pracowników młodocianych - znowelizowane rozporządzenie wskaże typy szkół, do których młodociani mogą uczęszczać.

podmioty o liczbie pracujących do 9 osób.	<b>1905 tys.</b> mikroprzedsiębiorstw.	„Działalność gospodarcza przedsiębiorstw o liczbie pracujących do 9 osób w 2015 roku”, publikacja GUS na podstawie danych z reprezentacyjnego badania realizowanego na formularzu SP-3	
Pracownicy młodociani	<b>112,5 tys. osób</b> - młodocianych pracowników rocznie	Sprawozdanie z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 r.  Wskazane dane dot. liczby pracowników młodocianych, za których zrefundowano wynagrodzenia i składki na ubezpieczenia społeczne w 2016 r.	W przypadku pracowników młodocianych uczących się zawodu - znowelizowane rozporządzenie wskaże typy szkół, do których uczęszczają.
Potencjalni pracownicy młodociani	<b>713 tys. osób w wieku 16-17 lat</b> , w okresie od dnia 1 września 2017 r. do dnia 30 sierpnia 2018 r.  <b>1050 tys. osób w wieku 15-17 lat</b> , po dniu 1 września 2018 r.	Szacunki własne DAE MRPiPS na podstawie danych jednostkowych Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności za 2016 r.	

#### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt został przesłany do zaopiniowania do następujących partnerów społecznych:

- 1) na podstawie art. 19 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1881) do Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, Forum Związków Zawodowych oraz NSZZ „Solidarność”,
- 2) na podstawie art. 16 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 2015 r. poz. 2029) do Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Konfederacji „Lewiatan”, Związku Rzemiosła Polskiego oraz Związku Pracodawców Business Centre Club.

Ponadto projekt został skierowany do zaopiniowania do Związku Nauczycielstwa Polskiego. Projekt został również przekazany do zaopiniowania Radzie Dialogu Społecznego na podstawie art. 5 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1240) oraz Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego na podstawie art. 3 pkt 5 ustawy z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. z 2005 r. poz. 759).

W ramach konsultacji publicznych projekt został przesłany do:

1. Stowarzyszenia Prawa Pracy,
2. Polskiego Stowarzyszenia Zarządzania Kadrami,
3. Naczelnej Rady Zrzeszeń Handlu i Usług,
4. Krajowej Izby Gospodarczej,
5. Polskiego Forum HR,
6. Stowarzyszenia Agencji Zatrudnienia,
7. Polskiej Izby Handlu,
8. Związku Liderów Usług Biznesowych w Polsce,
9. Centrum Promocji Kobiet,
10. Związku Przedsiębiorców i Pracodawców,
11. Stowarzyszenia Inspektorów Pracy Rzeczypospolitej Polskiej
12. Związku Zawodowego Pracowników Państwowej Inspekcji Pracy.
13. Federacji Inicjatyw Oświatowych,
14. Federacji Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT,
15. Komendy Głównej Ochotniczych Hufców Pracy,
16. Komitetu Cyfrowej Edukacji przy Polskiej Izbie Informatyki i Telekomunikacji,

17. Krajowego Forum Oświaty Niepublicznej,
18. Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Dyrektorów Centrów Kształcenia Ustawicznego,
19. Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Ośrodków Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego,
20. Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Kadry Kierowniczej Oświaty,
21. Polskiej Izby Firm Szkoleniowych,
22. Polskiej Izby Książki,
23. Polskiego Towarzystwa Informatycznego,
24. Rady ds. Szkolnictwa Artystycznego,
25. Społecznego Towarzystwa Oświatowego,
26. Stowarzyszenia Dyrektorów i Nauczycieli Centrów Kształcenia Praktycznego,
27. Stowarzyszenia Dyrektorów Szkół Średnich,
28. Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Mechaników Polskich,
29. Stowarzyszenia Technicznego Odlewników Polskich,
30. Unii Metropolii Polskich,
31. Unii Miasteczek Polskich,
32. Stowarzyszenia Elektryków Polskich Zarząd Główny,
33. Towarzystwa Wiedzy Powszechnej Zarząd Główny,
34. Zarządu Głównego Związku Zakładów Doskonalenia Zawodowego,
35. Związku Gmin Wiejskich RP,
36. Związku Importerów i Producentów Sprzętu Elektrycznego Branży RTV i IT,
37. Związku Miast Polskich,
38. Związku Powiatów Polskich,
39. Związku Województw RP,
40. Ogólnopolskiej Izby Gospodarczej Drogownictwa,
41. Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji,
42. Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji,
43. Izby Gospodarczej Gazownictwa,
44. Izby Gospodarczej Hotelarstwa Polskiego,
45. Izby Gospodarczej Właścicieli Punktów Aptecznych i Aptek,
46. Izby Turystyki Rzeczypospolitej Polskiej,
47. Krajowego Stowarzyszenia Pomocy Szkole,
48. Naczelnej Rady Zrzeszeń Handlu i Usług,
49. Ogólnopolskiego Stowarzyszenia KIEROWCA.PL,
50. Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Powiatowych i Gminnych Samorządowych Ośrodków Doskonalenia Nauczycieli,
51. Polskiej Federacji Campingu i Caravaningu,
52. Polskiej Federacji Turystyki Wiejskiej "Gospodarstwa Gościnne",
53. Polskiej Izby Gospodarczej Rusztowań,
54. Polskiej Izby Hotelarstwa,
55. Polskiej Izby Przemysłowo-Handlowej Budownictwa,
56. Polskiej Izby Turystyki,
57. Polskiej Izby Turystyki Młodzieżowej,
58. Polskiego Związku Głuchych Zarząd Główny,
59. Polskiego Związku Niewidomych - Zarząd Główny,
60. Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną,
61. Polskiego Towarzystwa Dysleksji,
62. Polskiego Towarzystwa Turystyczno-Krajoznawczemu,
63. Polskiego Zrzeszenia Hoteli,
64. Stowarzyszenia Księgarzy Polskich,
65. Stowarzyszenia Księgowych w Polsce,
66. Stowarzyszenia na Rzecz Kosmetologii,
67. Głównego Polskiego Związku Motorowemu,
68. Związku Pracodawców Branży Internetowej IAB Polska,

69. Związku Pracodawców Mediów Publicznych,

70. Związku Przedsiębiorców i Pracodawców.

Omówienie wyników tych konsultacji zostało zawarte w raporcie z konsultacji.

## 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ..... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
<b>Dochody ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Wydatki ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Saldo ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania													
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Brak wpływu na sektor finansów publicznych. Wpływ zmian systemowych wprowadzanych ustawą — Prawo oświatowe został szczegółowo omówiony w Ocenie Skutków Regulacji załączonej do projektu tej ustawy.												

## 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
	(dodaj/usuń)								
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
	(dodaj/usuń)								
Niemierzalne	(dodaj/usuń)								
	(dodaj/usuń)								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Brak wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.								

--	--

### 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak  
 nie  
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów  
 zmniejszenie liczby procedur  
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne: ...

zwiększenie liczby dokumentów  
 zwiększenie liczby procedur  
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne: ...

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

tak  
 nie  
 nie dotyczy

Komentarz:

### 9. Wpływ na rynek pracy

Brak wpływu na rynek pracy.

### 10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne  
 sytuacja i rozwój regionalny  
 inne: ...

demografia  
 mienie państwowe

informatyzacja  
 zdrowie

Omówienie wpływu

Brak wpływu na ww. obszary.

### 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

1 września 2017 r.

### 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ze względu na przedmiot i charakter regulacji nie przewiduje się ewaluacji efektów projektu. Cel, jakim jest zapewnienie zgodności przepisów rozporządzenia z przepisami ustawy – Prawo oświatowe oraz przepisami Kodeksu pracy, zostanie bowiem osiągnięty od razu w dacie wejścia w życie zmian.

### 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

brak